

OGGETTO: AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE GLOBALE DEL CICLO DEI PROCEDIMENTI SANZIONATORI DEL CODICE DELLA STRADA, DELLE RELATIVE SANZIONI ACCESSORIE E DELLE SANZIONI AMMINISTRATIVE DEL CORPO DI POLIZIA MUNICIPALE

Codice C.I.G.: **8448186F9E**, numero RDO:**2666667**

COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA ED ECONOMICA: VERBALE DI APERTURA DELLA BUSTA CONTENENTE L'OFFERTA ECONOMICA CON FORMAZIONE GRADUATORIA FINALE

Il giorno 16/11/2020 alle ore 10.30 circa, in Castiglione della Pescaia S.P.n.3 Del padule Km.19, sede del Corpo di Polizia Municipale, in seduta riservata, si insedia la **Commissione Giudicatrice**, nominata dal Comandante del Corpo di Polizia Municipale in data **13/11/2020 con determina n. 1418**, e per la valutazione dell'offerta tecnica relativa alla gara di cui sopra e composta da:

- Commissario Bromo Gemma, Presidente;
- Dott.ssa Giannini Giorgia, Membro;
- Istruttore Direttivo Amministrativo Esposito Salvatore, Membro;
- Assistente Scelto Rocchi Ottavio, con mansioni di Segretario.
-

La Commissione Giudicatrice prende atto che risultano pervenute offerte dai seguenti Operatori Economici:

- a. **MAGGIOLI S.p.A.**, con sede in Via Del Carpino n.8, 47822, Santarcangelo di Romagna (RN), Partita Iva: 02066400405 e C.F.: 06188330150;
- b. **NIVI S.p.A.**, con sede in Via Odorico da Pordenone n.20, 50217, Firenze (FI), Partita Iva: 04105740486;

A seguito delle attività di apertura delle buste amministrative svolte dal RUP, in data 12.11.2020 con verifica della sussistenza in capo a ciascun OE dei **requisiti generali** e di **idoneità professionale, capacità economico-finanziaria e tecnico-professionali meglio definiti** nei paragrafi del Disciplinare di gara, sintetizzate nel Verbale di Ammissione del 12.11.2020 effettuato dal R.U.P., cui si fa riferimento, sono state ammesse alla fase successiva di apertura delle buste tecniche i seguenti Operatori Economici:

- a. **MAGGIOLI S.p.A.**, con sede in Via Del Carpino n. 8, 47822, Santarcangelo di Romagna (RN), Partita Iva: 02066400405 e C.F.:06188330150;
- b. **NIVI S.p.A.**, con sede in Via Odorico da Pordenone n.20, 50127, Firenze (FI), Partita Iva: 04105740486.

Prima di procedere all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche, Il presidente ha evidenziato che gli elementi tecnico-qualitativi andranno valutati sulla base delle indicazioni dei documenti di gara, con riferimento ai profili migliorativi ed aggiuntivi dell'offerta, e che la valutazione di tale parte dell'offerta comporterà un'attribuzione di punteggio fino ad un massimo di 80(Ottanta) punti.



I criteri di valutazione indicati nei documenti di gara sono da considerare inderogabili e non potranno essere oggetto di rimodulazione e/o integrazione e/o specificazione, a tal fine il Presidente ha richiamato i contenuti e le disposizioni dei seguenti punti dei documenti di gara (Lettera di invito prot. del) nei quali vengono fissati i criteri motivazionali a cui la Commissione dovrà attenersi per attribuire a ciascun criterio e sub-criterio di valutazione i relativi punteggi.

In relazione ai suddetti contenuti, la Commissione ha ritenuto, all'unanimità, di attribuire un giudizio di valore ai criteri relativi ad elementi di natura qualitativa, la valutazione delle singole proposte, pertanto, non essendo esprimibili in termini quantitativi numerico-proporzionali sono state ancorate a valutazioni discrezionali in ordine alla maggiore o minore idoneità dell'offerta a garantire il perseguimento delle pubbliche finalità e degli obiettivi indicati nei documenti a base di gara. La valutazione della Commissione terrà conto, altresì, del complesso delle iniziative e delle offerte aggiuntive ed integrative proposte, valutate alla luce degli apprezzabili, pratici e misurabili miglioramenti che si ritiene possano essere apportati alla gestione descritta nei documenti a base di gara.

La Commissione Giudicatrice passa quindi, all'apertura delle buste tecniche. La prima busta tecnica aperta è quella della Soc. Maggioli S.p.A.. La Commissione Giudicatrice provvede a leggere il Capitolato fornito dalla Società Maggioli S.p.A.. Visto l'ora tarda raggiunta (h.14:30), dovuta all'analisi dettagliata effettuata dalla Commissione Giudicatrice, del Capitolato inviato dall'Operatore Economico, si ritiene opportuno rimandare al giorno 17/11/2020 alle ore 08:30, l'apertura della seconda offerta tecnica pervenuta dalla Soc. Nivi S.p.A..

Prima della chiusura definitiva della riunione si provvede a inserire su Me.Pa l'indirizzo della stanza virtuale a cui gli OE interessati potranno collegarsi in data 18/11/2020 alle ore 09:00 data prevista per l'apertura delle Offerte Economiche.

Il giorno 17/11/2020 alle ore 08:50 si riunisce la Commissione Giudicatrice per l'analisi dell'offerta Tecnica inviata dalla Soc. Nivi S.p.A. la commissione provvede alla lettura ed all'analisi dettagliata di quanto offerto.

Alle ore 12:50 presa visione di tutte le offerte pervenute, essendo la Commissione Giudicatrice in grado di poter valutare le due offerte si provvede alla votazione secondo i criteri richiesti dalla lettera di invito.

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	SPECIFICA DEI SUB-CRITERI	PUNTI MAX
1	Caratteristiche organizzative e qualitative del servizio da fornire con riferimento alle metodologie operative e alle garanzie dello svolgimento dei vari tipi e fasi delle attività previste nel capitolato	26	1.1	Organizzazione del servizio per le varie tipologie di notifica (posta, PEC e atti propedeutici e consequenziali)	PER LA VALUTAZIONE DEL PRESENTE SUB-CRITERIO SARANNO IN PARTICOLARE APPREZZATE LE MODALITA' DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO TESE AD EFFICIENTARE LE PROCEDURE DI NOTIFICA ANCHE IN RIFERIMENTO ALL'UTILIZZO DI DOTAZIONI STRUMENTALI INNOVATIVE DIGITALIZZATE	13
			1.2	Attività per la gestione degli altri adempimenti del capitolato con particolare riguardo ai data-entry previsti	PER LA VALUTAZIONE DEL PRESENTE SUB-CRITERIO SARANNO IN PARTICOLARE APPREZZATE LE MODALITA' DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO TESE A OTTIMIZZARE I PROCESSI DI RICEZIONE DIGITALIZZAZIONE E RIELABORAZIONE DI TUTTE LE FASI PROCEDIMENTALI COMPRESA LA RINOTIFICA	13

2	Metodo e tecnologia per la estrazione e trasmissione dati/elaborazioni/statistiche al Comando di Polizia Municipale	14	2.1	Possibilità di sistema di creare report personalizzati tramite template predisposti e(o) configurabili	PER LA VALUTAZIONE DEL PRESENTE SUB-CRITERIO SARANNO IN PARTICOLARE APPREZZATE LA FACILITA' DI ESTRAZIONE DATI CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALLA TIPOLOGIA DI ACCERTAMENTO E DI INFRAZIONE E AGLI INCASSI SECONDO QUANTO PREVISTO SUL CAPITOLATO	14
3	Descrizione delle modalità di interfacciamento con il software attualmente in uso al CPM	10	3.1	Web Service	PER LA VALUTAZIONE DEL PRESENTE SUB-CRITERIO SARANNO VALUTATI L'INTERFACCIAMENTO ASINCRONO COMPLETAMENTE AUTOMATIZZATO CON SEGNALAZIONI ANOMALIE	10
4	Conservazione dei dati dei verbali digitali, come richiesto e previste nel capitolato	12	4.1.	Portale Web	PER LA VALUTAZIONE DEL PRESENTE SUB-CRITERIO SARANNO VALUTATI LE MODALITA' DI EROGAZIONE DEL SERVIZIO E L'ESSERE CONSERVATORI CERTIFICATI ACCREDITATI AGID	12
5	Staff dedicato al servizio	13	5.1.	Curriculum ed esperienza della unità di personale destinata al servizio	PER LA VALUTAZIONE DEL PRESENTE CRITERIO SARANNO APPREZZATE ESPERIENZE ANALOGHE GIA' SVOLTE, RICAVABILI DA CV, E FORMAZIONE SPECIFICA (CORSI, MASTER ETC.) MATURATA DALL'UNITA' DI PERSONALE SU PROFILI INERENTI IL SERVIZIO	13
6	Proposte Aggiuntive e Migliorative	5	6.1	Qualsiasi servizio attinente alla gara d'appalto	PER LA VALUTAZIONE DEL PRESENTE SUB-CRITERIO SARANNO VALUTATI AD INSINDACABILE GIUDIZIO DEL CPM LE PROPOSTE AGGIUNTIVE E MIGLIORATIVE INSERITE DAI CONCORRENTI	5

- ottimo 1
- buono 0,8
- più che adeguato 0,7
- adeguato 0,6
- parzialmente adeguato 0,4
- inadeguato 0

Valutazione Maggioli S.p.A.

Criterio 1:

Sub Criterio 1.1 Bromo: Ottimo; Giannini: Ottimo; Esposito: Ottimo.

Sub Criterio 1.2 Bromo: Ottimo; Giannini: Ottimo; Esposito: Ottimo.

Criterio 2:

Criterio 2.1 Bromo: Ottimo; Giannini: Buono; Esposito: Buono.

Criterio 3:

Criterio 3.1 Bromo: Ottimo; Giannini: Ottimo; Esposito: Ottimo.

Criterio 4:

Criterio 4.1 Bromo: Ottimo; Giannini: Ottimo; Esposito: Ottimo.

Criterio 5:

Criterio 5.1 Bromo: Ottimo; Giannini: Ottimo; Esposito: Ottimo.

Criterio 6:

Criterio 6.1 Bromo: Ottimo; Giannini: Ottimo; Esposito: Ottimo.

Trasformazione in punteggio Maggioli S.p.A.

Criterio 1:

Sub Criterio 1.1 Bromo: 1; Giannini: 1; Esposito: 1. = $3:3=1 \times 13=13$

Sub Criterio 1.2 Bromo: 1; Giannini: 1; Esposito: 1. = $3:3=1 \times 13=13$

Criterio 2:

Criterio 2.1 Bromo: 1; Giannini: 0.8; Esposito: 0.8. = $2.6:3=0.86 \times 14=12,04$

Criterio 3:

Criterio 3.1 Bromo: 1; Giannini: 1; Esposito: 1. = $3:3=1 \times 10=10$

Criterio 4:

Criterio 4.1 Bromo: 1; Giannini: 1; Esposito: 1. = $3:3=1 \times 12=12$

Criterio 5:

Criterio 5.1 Bromo: 1; Giannini: 1; Esposito: 1. = $3:3=1 \times 13=13$

Criterio 6:

Criterio 6.1 Bromo: 1; Giannini: 1; Esposito: 1. = $3:3=1 \times 5=5$

Valutazione Nivi S.p.A.

Criterio 1:

Sub Criterio 1.1 Bromo: Parzialmente Adeguato; Giannini: Parzialmente Adeguato; Esposito: Parzialmente Adeguato.

Sub Criterio 1.2 Bromo: Adeguato; Giannini: Adeguato; Esposito: Adeguato.

Criterio 2:

Criterio 2.1 Bromo: Adeguato; Giannini: Adeguato; Esposito: Adeguato.

Criterio 3:

Criterio 3.1 Bromo: Parzialmente Adeguato; Giannini: Parzialmente Adeguato; Esposito: Parzialmente Adeguato.

Criterio 4:

Criterio 4.1 Bromo: Ottimo; Giannini: Ottimo; Esposito: Ottimo.

Criterio 5:

Criterio 5.1 Bromo: Buono; Giannini: Buono; Esposito: Buono.

Criterio 6:

Criterio 6.1 Bromo: Adeguato; Giannini: Adeguato; Esposito: Adeguato.

Trasformazione in punteggio Nivi S.p.A.

Criterio 1:

Sub Criterio 1.1 Bromo: 0,4; Giannini: 0,4; Esposito: 0,4. = $1,2:3=0,4 \times 13=5,2$

Sub Criterio 1.2 Bromo: 0,6; Giannini: 0,6; Esposito: 0,6. = $1,8:3=0,6 \times 13=7,8$

Criterio 2:

Criterio 2.1 Bromo: 0,6; Giannini: 0,6; Esposito: 0,6. = $1,8:3=0,6 \times 14=8,4$

Criterio 3:

Criterio 3.1 Bromo: 0,4; Giannini: 0,4; Esposito: 0,4. = $1,2:3=0,4 \times 10=4$

Criterio 4:

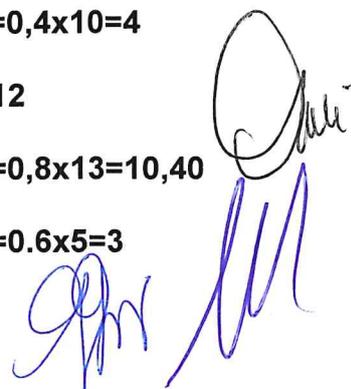
Criterio 4.1 Bromo: 1; Giannini: 1; Esposito: 1. = $3:3=1 \times 12=12$

Criterio 5:

Criterio 5.1 Bromo: 0,8; Giannini: 0,8; Esposito: 0,8. = $2,4:3=0,8 \times 13=10,40$

Criterio 6:

Criterio 6.1 Bromo: 0,6; Giannini: 0,6; Esposito: 0,6. = $1,8:3=0,6 \times 5=3$



Totale punteggi su valutazioni Commissione Giudicatrice:

MAGGIOLI S.p.A.	Punti assegnati: 78,04
NIVI S.p.A.	Punti assegnati: 50,80

Come previsto nel paragrafo 9 della lettera di invito (Valutazione dell'Offerta Tecnica) si provvede alla riparametrazione per ciascun criterio e non sull'intero punteggio nel modo seguente:

Criterio 1

Maggioli punti 26 Nivi punti 13

Calcolo riparametrazione

26:26=13:x risultato 13,00

Maggioli punti 26 Nivi punti 13

Criterio 2

Maggioli punti 12,04 Nivi punti 8,04

Calcolo riparametrazione

14:12,04=x:8,04 risultato 9,35

Maggioli punti 14 Nivi punti 9,35

Criterio 3

Maggioli punti 10 Nivi punti 4

Calcolo riparametrazione

10:10=x:4 risultato 4

Maggioli punti 10 Nivi punti 4

Criterio 4

Maggioli punti 12 Nivi punti 12

Calcolo riparametrazione

12:12=x:12 risultato 12

Maggioli punti 12 Nivi punti 12

Criterio 5

Maggioli punti 13 Nivi punti 10,40

Calcolo riparametrazione

13:13=x:10,40 risultato 10,40

Maggioli punti 13 Nivi punti 10,40

Criterio 6

Maggioli punti 5 Nivi punti 3

Calcolo riparametrazione

5:5=x:3 risultato

Maggioli punti 5 Nivi punti 3

Totale Riparametrizzato

Maggioli S.p.A. punti 80

Nivi S.p.A. punti 51,75



Totale Punteggio Commissione Giudicatrice dopo parametrizzazione:

MAGGIOLI S.p.A.	Punti assegnati: 80,00
NIVI S.p.A.	Punti assegnati: 51,75

La Commissione Giudicatrice chiude la valutazione delle buste tecniche alle ore 12:50, verbalizzando che per mero errore di trascrizione è stato riportato sul portale Me.Pa. il punteggio su valutazioni invece che quello riparametrizzato.

Il giorno 18/11/2020 alle ore 8:48 presso la sala Giunta del Comune di Castiglione della Pescaia (GR), per l'apertura delle buste relative all'offerta economica presentata dai partecipanti alla gara. Alle ore 08:48 sono presenti tutti i componenti della Commissione Giudicatrice: Commissario Bromo Gemma, Dott.ssa Giorgia Giannini, Istruttore Direttivo Esposito Salvatore, è presente inoltre con la funzione di Segretario L'Assistente Scelto Rocchi Ottavio. Si procede all'apertura della Stanza Virtuale da dove gli OE potranno seguire l'apertura delle buste a mezzo WEB, l'indirizzo telematico da digitare per accedere alla stanza Virtuale è stato pubblicato su MePa, il giorno 16/11/2020 a mezzo "Comunicazioni ai Fornitori".

Alle ore 09:00 è presente nella stanza virtuale Per la Nivi s.p.A. la Sig.ra Anzaldi Maria Paola non in video, e la Sig.ra Dora Kolok in video.

Il Presidente della Commissione, **procede, attraverso l'apposita funzione sul Mercato Elettronico PA, all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica.Dandone lettura.**

L'esame delle Offerte economiche, per ciascun OE, evidenzia le seguenti risultanze:

Esame Offerta Economica

OFFERENTE: MAGGIOLI S.p.A.

All'interno della busta economica è presente la seguente offerta:

MAGGIOLI S.p.A.

Offerta economica complessiva €. **39.975,00**

Di cui:

- costi della manodopera	€.	112.660,00
- costi di sicurezza aziendale	€.	1.600,00

Esame Offerta Economica

Come riportato al punto 7.3 (Busta Economica) della lettera di invito, vista la discordanza tra il modello predisposto dal sistema Me.Pa. e l'allegato B compilato dalla partecipante NIVI S.p.A., si da come previsto nel paragrafo prevalenza all'allegato B.

OFFERENTE: NIVI S.p.A.



All'interno della busta economica è presente la seguente offerta:

NIVI S.p.A.

Offerta economica complessiva € **32.240,00**

Di cui:

- costi della manodopera €. _____,00

- costi di sicurezza aziendale €. **1.500,00**

Ciò posto, previo utilizzo delle formule di attribuzione dei punteggi esplicitate al par.9 (Valutazione dell'offerta economica, della lettera di invito, vengono attribuiti a ciascuna offerta i seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO
NIVI S.p.A.	20,00
MAGGIOLI S.p.A.	9,84

La Commissione, terminata l'attribuzione dei punteggi relativi alla valutazione dell'Offerta Tecnica ed alla valutazione dell'Offerta Economica, per ciascun gruppo di elementi, provvede alla relativa somma, formulando la seguente **graduatoria complessiva di merito**:

graduatoria	Operatori economici	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Totale punteggio
1	MAGGIOLI S.p.A.	80,00	9,84	89,04
2	NIVI S.p.A	51,75	20,00	71,75

Il Presidente della Commissione, terminata la valutazione delle Offerte Economiche e provveduto all'assegnazione dei punteggi relativi, completata la valutazione ex art.97 del Codice, rimette le attività al RUP per le incombenze successive relative alla formulazione della proposta di aggiudicazione.

Alle ore 09.14 circa del giorno 18/11/2020, chiusa la stanza virtuale, il presente verbale, composto da n. 8 fogli, dopo lettura e conferma, viene sottoscritto dai componenti la Commissione Giudicatrice.



LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Bromo Gemma

Giorgia Giannini

Esposito Salvatore

Il Segretario Verbalizzante